



Παραπλάνηση υψίστου βαθμού

ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΗ υψίστου βαθμού. Αυτά περίπου ήταν τα λόγια του κ. Περδίκη, αλλά και άλλων αξιωματούχων, οι οποίοι λίγιο ή πολύ θεωρούν ότι παραπλανήθηκαν.



ΤΟΥ
ΝΑΣΙΟΥ
ΟΡΕΙΝΟΥ*

Ο Κύπριος πολίτης παρακολουθεί ψύχραιμα και με προσοχή το όλο θέμα, που αφορά στο πόρισμα μελέτης που διενήργησε ο γενικός λογιστής του κράτους για τη βιωσιμότητα και το μέλλον των δύο κρατικών αερομεταφορέων. Ο Κύπριος πολίτης, λοιπόν, διερωτάται πώς είναι δυνατό σε ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μια Βουλή να παίρνει μια απόφαση για ένα κονδύλι 35 εκατομμυρίων χωρίς να έχει μπροστά της ένα πόρισμα, το οποίο έχει άμεση σχέση με την απόφαση. Πώς είναι δυνατόν;

Ακούστηκαν πολλά τις τελευταίες ημέρες και το παράδοξο είναι ότι όλα τα κόμματα και η αγορά, για ακόμα μια φορά, του ΑΚΕΛ, θεωρούν ότι παραπλανήθηκαν και ότι θα έπρεπε να είχαν τη συγκεκριμένη έκθεση μπροστά τους την ώρα που ενέκριναν το κονδύλι των 35 εκατομμυρίων. Ο Κύπριος πολίτης διερωτάται και μπορεί πώς είναι δυνατό να ακούει εμπλεκόμενους είτε να δικαιολογούν την πράξη είτε να λένε ότι το πόρισμα δεν είχε σχέση και δεν θα επηρέαζε την απόφαση, είτε ακόμα αντί να στέκονται στην ουσία, να πολεμούν αυτόν που έβγαλε στη δημοσιότητα το όλο θέμα; Η ουσία για τον Κύπριο πολίτη είναι μια και μοναδική. Ότι, δηλαδή, ένα πόρισμα, το οποίο ίσως επηρέαζε την τελική απόφαση, δεν παραδόθηκε, συνεπώς δεν λήφθηκε υπόψη, από αυτούς που επρόκειτο να αποφασίσουν για το πώς θα χειρίζονταν ένα κρατικό κονδύλι. Υπάρχουν λοιπόν κάποια θέματα που θα πρέπει να επισημανθούν:

Θέμα 1ο. Πώς είναι δυνατόν με τον τρόπο που έλαβεν χώραν τις ημέρες εκείνες, να μη σήκωσε κανείς ένα τηλέφωνο και να πει, «ξέρετε, έχουμε ένα πόρισμα μιας μελέτης, το οποίο θα πρέπει να λάβετε υπόψη». Εκτός και αν η Κύπρος δεν έχει ανεπτυγμένο τηλεπικοινωνιακό δίκτυο ή εκτός αν υπήρχαν σαφείς οδηγίες να μην αποκαλυφθεί το πόρισμα.

Θέμα 2ο. Έχει ακουστεί ότι το πόρισμα της μελέτης καμία σχέση δεν είχε με την απόφαση της Βουλής για την έγκριση των 35 εκατομμυρίων. Θα αστείευστε.

Θέμα 3ο. Ένα από τα επιχειρήματα του ΑΚΕΛ και της Κυβέρνησης είναι ότι δεν ήταν πρόβλεψη να οδηγηθεί η συγκεκριμένη εταιρεία σε κλείσιμο, αφού είχε ήδη προχωρήσει σε κρατήσεις, από τις οποίες θα εισέρρεαν χρήματα στα ταμεία της. Αφού έτσι είναι τα πράγματα, τότε σύμφωνα με την εισήγηση του Ευρωπαϊκού Κόμματος, θα μπορούσε όντως να είχε εγκριθεί μόνο το κονδύλι των 10 εκατομμυρίων, που αφορούσε την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων, ώστε οι οφειλές προς τις τράπεζες να καλύπτονταν από αυτά ακριβώς τα έσοδα. Συνεπώς, το επιχείρημα δεν ευσταθεί. Το συμπέρασμα είναι απλό. Γι' αυτό μια φορά ένα σκάνδαλο υψίστου σημασίας έλαβεν χώραν και κανένας δεν πρόκειται να πάρει την ευθύνη. Ο Κύπριος πολίτης, όμως, έχει γνήσιο και αφού τα κόμματα κόπτονται για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές, θα το λάβει αυτό σοβαρά υπόψη και θα ψηφίσει ανάλογα.

*Αναλυτής

Απάντηση στον κ. Κώστα Μαυρίδη

Το πρόγραμμα 'Κύπρος 2015' καλωσορίζει την προτροπή του κ. Κώστα Μαυρίδη να ασχοληθεί με πρόσφυγες όπως τον ίδιο ("Οι χρηματοδοτήσεις συνεχίζονται", Σημερινή Πέμπτη 17 Ιουνίου 2010). Τον καλωσορίζουμε εγκάρδια για να συζητήσουμε οποιεσδήποτε ή όλες του τις απόψεις. Δεν έχουμε όμως την πρόθεση να "συντρίψουμε τις απόψεις του". Αντίθετα, θέλουμε οι απόψεις του να περιληφθούν στις διαπραγματεύσεις ώστε οι βάσιμες ανησυχίες του να ληφθούν υπόψη.



ΤΟΥ
ΣΠΥΡΟΥ
ΧΡΙΣΤΟΥ*

Στο Πρόγραμμα 'Κύπρος 2015' κάνουμε ό,τι μπορούμε για να έλθουμε σε επαφή με όλους τους ενδιαφερόμενους. Όντως, έχουμε ήδη διαβουλευτεί με πρόσφυγες από όλες τις επαρχίες, περιλαμβανομένης της Κερύνειας και σύντομα τα ευρήματά μας από αυτήν τη διαβούλευση θα είναι διαθέσιμα για ανασκόπηση από το ευρύτερο σύνολο των προσφύγων, περιλαμβανομένων και των προσφυγικών συμβασιών. Ο κεντρικός άξονας της έρευνάς μας είναι να αφήσουμε το κοινό να εκφράσει τις απόψεις του ακριβώς με τον τρόπο που ο κ. Μαυρίδης απαιτεί. Όχι μόνο σεβόμαστε αυτή την απαίτηση, αλλά επιδιώκουμε να μεταφέρουμε τις ευαισθησίες του κοινού στους ηγέτες μας και οιοποδήποτε άλλον ενδιαφερόμενο για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Ακριβώς επειδή θεωρούμε ότι η διαδικασία σταθεροποίησης και συμφιλίωσης πρέπει να συνεχιστεί και μετά από μια συμφωνημένη διεύθυνση - όχι μόνο για σκοπούς έγκρισής της αλλά και για σκοπούς μακροπρόθεσμης και διαχρονικής εφαρμογής της, πιστεύουμε ότι η οικοδόμηση της ειρήνης στην Κύπρο δεν μπορεί να γίνει από τους ξένους αλλά από τους Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους. Ο κ. Μαυρίδης έχει μάλλον παρερμηνεύσει αυτό που εννοούμε με τον όρο

'εργεντική διαδικασία'. Δεν εννοούμε πρώτιστα τον κύριο Ντάουερ και τα Ηνωμένα Έθνη, αλλά τις ηγεσίες των δύο κοινοτήτων που έχουν την ιδιοκτησία της διαδικασίας και τη λαϊκή εντολή να διαπραγματευτούν εκ μέρους των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Ως πρόγραμμα, συνεργαζόμαστε με τις ηγεσίες των δύο κοινοτήτων στις οποίες έχουμε παρουσιάσει τα ευρήματα της δημοσκοπησης και με τις οποίες συζητούμε ευρύτερα τους στόχους και τις προτεραιότητες του προγράμματος.

Αντιλαμβανόμαστε τη δυσπιστία που αρκετός κόσμος αισθάνεται όταν ερευνητικά προγράμματα λαμβάνουν διεθνή χρηματοδότηση. Όμως, πιστεύουμε ότι υπάρχουν δύο σοβαροί καθησυχαστικοί παράγοντες που ο κ. Μαυρίδης και το ευρύτερο κοινό θα πρέπει να έχουν υπόψη: Πρώτον, το πρόγραμμα έχει περάσει μέσα από την καθορισμένη διαδικασία έγκρισής από τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η εξασφάλιση αυτής της έγκρισης αποτελούσε μάλιστα βασική προϋπόθεση για την έναρξη του προγράμματος. Δεύτερον, το 'Κύπρος 2015' υποστηρίζεται όχι μόνο από την UNDP-ACT αλλά και από την Αντιπροσωπία της ΕΕ στην Κύπρο.

Η υλοποίηση του προγράμματός μας δεν θα ήταν δυνατή χωρίς τους χρηματοδότες, αφού χωρίς αυτούς δεν θα μπορούσαμε να δώσουμε κοινωνική διάσταση σε μια διαπραγματευτική διαδικασία που υπήρξε κλειστή για την κοινή γνώμη για πάρα πολύ καιρό. Είναι ειρωνικό και πρέπει να ληφθεί επίσης σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι σε μια διαδικασία που προορίζεται να είναι από τους Κύπριους για τους Κύπριους, η τοπική κυπριακή χρηματοδότηση για αντικειμενική έρευνα και οικοδόμηση εμπιστοσύνης υπήρξε λιγοστή.

Οι έρευνες κοινής γνώμης αποτελούν έναν από τους πιο αποτελεσματικούς τρόπους σύνδεσης της κοινής γνώμης με τη διαπραγματευτική διαδικασία. Η πρώτη μας δημοσκοπηση περιλάμβανε τις πολύ πραγματικές έννοιες του κοινού.

Πράγματι, δεν έχουμε κάποια μαγική φόρμουλα για εξεύρεση σύγκλισης σε όλες τις πτυχές της διαπραγματεύσεως. Αλλά, θα πρέπει να είναι καθυστασιακό για τον κ. Μαυρίδη το ότι οι δημοσκοπήσεις μας διαπιστώνουν ότι οι Ελληνοκύπριοι σχεδόν καθολικά απορρίπτουν την Τουρκία ως εγγυητή. Αμφιβάλλουμε κατά πόσο αυτό αφήνει χώρο για αμφιγνωμία σχετικά με την τοποθέτηση των Ελληνοκυπρίων στο θέμα της ασφάλειας. Έτσι, ακόμη και αν κάποιος μπορεί να ελπίζει σε συγκλίσεις, τα αποτελέσματα των ερευνών μας απλώς ρίχνουν φως σε ένα δίλημμα και δεν δίνουν επιλογές πολιτικής στην απουσία περαιτέρω έρευνας και σοβαρής ανασκόπησης.

Ευρήματα της δημοσκοπησης του 'Κύπρος 2015' έχουν παρουσιαστεί σε δημοσιογραφική διάσκεψη στη Λευκωσία σε ανοικτές εκδηλώσεις σε Λεμεσό, Λάρνακα και Πάφο, σε συνεργασία με τον ΟΠΕΚ, το Δικηγορικό Σύλλογο Λεμεσού και άλλους φορείς. Η δημοσκοπηση βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα του 'Κύπρος 2015' www.Cyprus2015.org. Ακόμα και το αρχείο δεδομένων είναι διαθέσιμο σε ακαδημαϊκούς, κατόπι αιτήσμά τους, διότι δεν το χειρίζομαστε ως δική μας ιδιοκτησία, όπως είναι σύνηθες ανάμεσα σε ερευνητές.

Στο άμεσο μέλλον θα ξεκινήσουμε την προετοιμασία για την επόμενη δημοσκοπηση του 'Κύπρος 2015', μέσα από μια ευρεία συμμετοχική διαδικασία με πολιτικούς και κοινωνικούς φορείς στην Κύπρο. Στα πλαίσια αυτά θα θέλαμε να απευθύνουμε πρόσκληση στον κ. Μαυρίδη να συμμετέχει στη διαδικασία καθορισμού των ερωτήσεων, και να μας βοηθήσει να αναλύσουμε και να ερμηνεύσουμε τα δεδομένα στη συνέχεια. Με βάση αυτό, προσβλέπουμε στην επικοινωνία με τον κ. Μαυρίδη, και με οιοποδήποτε ενδιαφερόμενο πολίτη, μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης christou@interpeace.org.

*Διευθυντής Προγράμματος 'Κύπρος 2015'
www.Cyprus2015.org
christou@interpeace.org

ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ

[Η ΣΗΜΕΡΙΝΗ - Τ.Θ.21836, CY 1513, Λευκωσία | mail@simerini.com]

Προς τους αρχηγούς κομμάτων

ΣΕ ΣΥΝΕΧΕΙΑ επιστολής μας προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με κοινοποίηση στο κόμμα σας, όπως ήδη γνωρίζετε, το νομοσχέδιο το οποίο αναμένεται ότι θα βοηθήσει στην καταπολέμηση και ουσιαστική μείωση του φαινομένου της φυγοστρατίας, έχει κατατεθεί στη Βουλή για ψήφιση.

Ως Ομάδα Πρωτοβουλίας Γονέων Κληρωτών Στρατιωτών έχουμε την υποστήριξη πέραν των 15 χιλιάδων πολιτών, από όλες τις πολιτικές παρατάξεις, οι οποίοι έχουν αγανακτήσει από την αδράνεια και την καλυσιεργία της πολιτείας και του κράτους για αντιμετώπιση του προβλήματος και υποστηρίζουμε την υπερψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Επειδή τα χρονικά περιθώρια μέχρι την επόμενη κατάταξη είναι πολύ στενά, πρόκειται να εξασκήσουμε άμεσα στοχευμένη πίεση προς ψήφιση του νομοσχεδίου ΤΩΡΑ, ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΗΣ 2010 Β ΕΞΟΣ και γι' αυτό απευθυνόμαστε ο' εοάς ζητώντας την τοποθέτησή σας επί του νομοσχεδίου. Απαιτούμε ευθαρούς απάντηση, χωρίς περιστροφές, στο κατά πόσο θα το υποστηρίξετε όταν παρουσιαστεί στη Βουλή για ψήφιση. Εκλαμβάνουμε ότι τα κόμματα τα οποία θα αποδύονταν να τοποθετηθούν, έμμεσα δίνουν αρνητική απάντηση.

Επιμένουμε να ελπίζουμε ότι οι αντιπρόσωποί μας στη Βουλή των Αντιπροσώπων αποκλείεται να θεωρήσουν ότι η έναρξη των θερινών των διακοπών προηγείται της αντιμετώπισης του φαινομένου της φυγοστρατίας με την ψήφιση σχετικού νομοσχεδίου. Είμαστε σίγουροι ότι δεν υπάρχει περίπτωση να αναβληθεί ηθικές, θεσμικές και κατεπείγουσες υποχρεώσεις σας λόγω διακοπών. Η κοινωνία μας είναι ιδιαίτερα ευαίσθητη αυτό τον καιρό γι' αυτά τα θέματα. Επί του θέματος έχουν ήδη ευχαρούς τοποθετηθεί το ΑΚΕΛ και οι Οικολόγοι. Αναμένουμε τη δική σας απάντηση.

Ομάδα Πρωτοβουλίας Γονέων Κληρωτών Στρατιωτών

Γεωγραφία και Τοποστρατηγική

ΤΑ όρια της πολιτικής γεωγραφίας είναι τα σύνορα των κρατών. Με άλλα λόγια, η πολιτική γεωγραφία έχει ένα γεωμετρικό υποβάθρο. Εξετάζει αποστάσεις και δυστυχώς γραμμικές αποστάσεις επί χάρτου. Αυτός ο εκφυλισμός φαίνεται μισοσυμμετρικός σε πρώτο επίπεδο. Το πρόβλημα παρουσιάζεται πιο οδυνηρά σε στρατηγικό επίπεδο. Η αλληλοεπίδραση της στρατηγικής με τη γεωγραφία, η οποία έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία της γεωστρατηγικής, επηρεάζει ακόμα και την ερμηνεία μας για αντικειμενικά δεδομένα. Ας εξετάσουμε ένα παράδειγμα, για να γίνουμε πιο κατανοητοί στους περισσότερους. Ορίζουμε το πλαίσιο με τη Μεσόγειο Θάλασσα και το πεδίο με την αγγλική στρατηγική. Διαμορφώνεται τότε η ιδέα ότι υπάρχει μια νοτιή γραμμή, η οποία συνδέει το Gibraltar με τη Malta, τις βάσεις της Κρήτης, τις βάσεις της Κύπρου και το Suez. Πιο περιληπτικά, αυτό εκφράζεται συνήθως με τη χρήση των παράλληλων ή τη λεγόμενη ζώνη 36° - 37°. Στην πραγματικότητα, έχουμε να κάνουμε με μια υπεραπλοποίηση που εκφυλίζει τη στρατηγική σκέψη. Αν εξετάσουμε το ίδιο πλαίσιο μέσω της τοποστρατηγικής ανάλυσης, αντιλαμβανόμαστε ότι αυτή η νοτιή γραμμή δεν έχει απολύτως καμία σημασία. Είναι απλώς ένα εκφυλισμένο επι-

φαινόμενο της μορφοκλαστικής ανάλυσης. Η κλειστή θάλασσα της Μεσογείου δεν είναι πλέον κλειστή. Έχει τρία ανοίγματα: Gibraltar, Suez και Κωνσταντινούπολη. Τα νησιά - Κύπρος, η Κρήτη και η Sicilia - παίζουν έναν ενδιάμεσο ρόλο που δεν έχουν οι Corse και η Sardegna, λόγω τοποθεσίας αλλά και οριοτήτων. Κατά συνέπεια, τα στρατηγικά μέρη, αν προσθέσουμε τη Malta ως ενδιάμεσο της Tunisia και Italia, είναι καθορισμένα και δεν σχετίζονται με μια γεωγραφική ζώνη αλλά με μία τοποστρατηγική αξία. Τώρα, αν μετατρέψουμε το πεδίο σε πεδίο μάχης, τουλάχιστον νοητικά, εμπλεκονται κι άλλοι παράγοντες που απορρίπτουν την «οριζόντια δράση» του UK. Διότι η ύπαρξη του δεσμού μεταξύ Algérie και France για 113 χιλιόμετρα δεν σταμάτησε να επηρεάζει τις ενεργειακές σχέσεις, ειδικά με το αέριο. Για να μη μιλήσουμε για τις σχέσεις με Liban και Egypte. Με αυτόν τον τρόπο, αυτή η νοτιή γραμμή δεν καταγράφει τίποτα άλλο από μια εκφυλισμένη απλοποίηση. Το έργο της μορφοκλαστικής ανάλυσης και η συμβολή της τοποστρατηγικής σύνθεσης προσφέρουν περισσότερες δυνατότητες, όχι μόνο για να κατανοήσουμε τις σημερινές καταστάσεις, αλλά και για να εμψυχήσουμε τις μελλοντικές. Η ευθυγράμμιση των πληροφοριών δεν αποτελεί μία γνώση ανώτερη, την οποία μπορούμε να αξιοποιήσουμε. Αντιθέτως, οι λεπτομέρειες του χώρου είναι ενδείξεις για το χρόνο, ο οποίος ενσωματώνει νοητικά σχήματα της στρατηγικής.



ΤΟΥ
ΝΙΚΟΥ
ΛΥΤΕΡΟΥ

