

Jeudi 13/12/90
après-midi

Nik,

A peine postée ma lettre de ce matin ,
je m'aperçois d'une seconde erreur à
la page 25, dernière ligne : il faut lire :

(même) $\int dv Div_{1,2}(u, v)$

v entre cônes passés de u et w

Mon manuscrit (tapuscrit?) comportait D(u,v) qui, effectivement,
est défini page 22 ligne – 12 comme égal à $Div_{1,2}(u, v)$

Ce n'était pas faux, mais par manque de place,
en fin de ligne, c'était de ma part une notation laxiste, le
lecteur n'étant pas obligé d'avoir en mémoire
l'égalité $D(u, v) = Div_{1,2}(u, v)$. Donc on a eu
raison de changer D en Div, mais alors
c'est $Div_{1,2}$ qu'il faut mettre et non Div_1

Tu trouveras bizarre que maintenant
seulement je me replonge dans ce § 5.2.
C'est parce qu'il me semble devoir subsister
presque entier lorsqu'on passe des bosons de
spin nul aux fermions de spin 1/2. La seule
chose à changer sera que la fraction d'onde
devient antisymétrique, mais lorsqu'on passe au
tenseur courant-présence (& matrices de Dirac) qui devient
 $P_{xy} = \bar{\phi} \gamma_x \gamma_y \phi$, ce tenseur est symétrique puisque
 ϕ et $\bar{\phi}$ sont chacune antisymétrique. Par suite
les divergences Div_1 , Div_2 et $Div_{1,2}$ sont elles-
mêmes symétriques.

Ton ami
Roland

Cependant il reste un gros travail dans le cas du spin 1/2 pour obtenir la valeur $D(u, v) = Div_{1,2}$
qui, selon le cas, est en $2 \sin^2 \alpha/2$ ou en $2 \cos^2 \alpha/2$ ou nulle. Les expressions \sin^2 et \cos^2
ne sont même pas covariants : ce sont peut-être des approximations de 1-/+
prévalent scalaire quadridim. des vecteurs (polarisation – spin) $\approx 1 \mp \cos \alpha$