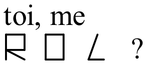
$\psi_{2,0}(\xi_2,\xi_1)$ différe de - $\psi_{2,0}(\xi_1,\xi_2)$ pour l'échange de tous les couples de spineurs

Pour rétablir la vérité, il faut considérer
$\psi_{2,0}(\xi_1,\xi_2)$ non comme une simple suite de 16
composantes, mais comme le schéma suivant :

$$\psi_{2,0}(\xi_1,\xi_2)=\begin{bmatrix} S_1 & S_2 \\ 1 & 1 \\ 2 & 2 \\ 3 & 3 \\ 4 & 4 \end{bmatrix} \text{ spineur composé formé de 16 composantes de signatures } \begin{cases} 11 \\ 12 \\ 13 \\ 14 \\ 21 \\ 22 \\ .... \\ 44 \end{cases}$$

chaque fonction est la signature d'une composante.
De sorte que lorsqu'on passe à
$\psi_{2,0}(\xi_2,\xi_1)$ il y a inversion de deux colonnes ξ_1,ξ_2
Donc p ex la composante de signature 13 de $\psi(\xi_1,\xi_2)$ devient
la composante de signature 31 de $\psi(\xi_2,\xi_1)$. On a bien
l'antisymétrie en échangeant les couples de spineurs

Conjecture : le cas des deux fermions
en état *singulet correpondrait
à $A_{20,00}=A_{02,00}=0$ donc il ne resterait que
$A_{11,00}^{(p_1,p_2)}\uparrow\omega(p_1)\downarrow\omega(p_2)-A_{11,00}^{(p_2,p_1)}\downarrow\omega(p_1)\uparrow\omega(p_2)$
puisque tu te résumes en 3 lettres,
ma modestie n'oblige à ne pas
en avoir plus,
Mais je n'arrive pas comme toi, me
Symétriser  mais  ?  ?